

## EXPUNERE DE MOTIVE

<p><b>Secțiunea 1</b> <b>Titlul proiectului de act normativ</b></p> <p><b>Lege pentru completarea Legii nr. 254/2013</b> <b>privind executarea pedepselor și a măsurilor privative de libertate dispuse de</b> <b>organele judiciare în cursul procesului penal</b></p>	
<p><b>Secțiunea a 2-a</b> <b>Motivul emiterii actului normativ</b></p>	
<p><b>1. Descrierea situației actuale</b></p>	<p>Problemele sistemului penitenciar din România privind supraaglomerarea și condițiile de detenție au fost constatate pe parcursul mai multor ani de Curtea Europeană a Drepturilor Omului (CEDO), printr-o serie de hotărâri. Pronunțarea, în luna iulie 2012, a unei hotărâri “semi-pilot”, în cauza <i>Iacov Stanciu împotriva României</i>, în care Curtea a reținut o problemă structurală în domeniu și a cerut României să întreprindă măsuri, nu a impus un termen pentru remedierea problemelor constatate.</p> <p>Numărul cererilor din România privind condițiile de detenție, aflate pe rolul CEDO, este în continuă creștere, depășind numărul de 3000 în perioada pregătirii acestui proiect. Dat fiind numărul mare de cereri, precum și precedentul altor state pentru care s-au</p>

pronunțat hotărâri pilot, o astfel de procedură ar putea surveni și în cazul României, pentru supraaglomerare și condițiile actuale de detenție. O consecință a unei hotărâri-pilot o constituie adoptarea tuturor măsurilor necesare pentru remediere, într-un termen determinat, relativ scurt.

În acest context, Guvernul României a adoptat, la data de 27 aprilie 2016, *Memorandumul pentru aprobarea calendarului de măsuri necesare îmbunătățirii condițiilor de detenție și a sistemului de probațiune*. De asemenea, la data de 1 iulie 2016, Ministerul Justiției și Administrația Națională a Penitenciarelor (în continuare, ANP) au adoptat *Planul de Acțiune Sectorial pentru îmbunătățirea condițiilor de detenție*.

Investiția în extinderea infrastructurii penitenciare ar putea fi o soluție pe termen lung în vederea decongestionării penitenciarelor. Acest lucru se poate realiza prin construcția de noi penitenciare, prin extinderea capacității în locurile de deținere care o permit sau transformarea unor infrastructuri existente dezafectate în locuri de deținere. Proiecția asupra extinderii capacității penitenciarelor are în vedere perioada până în 2023.

Legislația actuală include, prin art.56 alin.2 din Legea nr.254/2013, un mecanism destinat să constate situațiile când drepturile persoanelor condamnate nu sunt respectate și să dispună remedii, acestea depinzând de infrastructura disponibilă în locurile de deținere.

Pentru că o asemenea investiție este o soluție pe termen lung, este pe deplin justificată stabilirea altor soluții de reducere a suprapopulării din penitenciare și de compensare a vătămării drepturilor ce rezultă din acest aspect.

Astfel, crearea unui mecanism compensatoriu menit să înlăture vătămarea drepturilor garantate de Convenția Europeană a Drepturilor Omului apare ca remediu în alte legislații ale unor state care s-au confruntat cu problema supraaglomerării în penitenciare. Statul **italian**, de exemplu, a realizat acest lucru după hotărârea-pilot în cauza *Torreggiani împotriva Italiei*.

	<p>Astfel, după pronunțarea hotărârii pilot, Italia a luat o serie de măsuri, după cum urmează:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- legislative - pentru a reduce intrarea în penitenciare, dar și pentru a oferi alternative la detenție;</li> <li>- administrative și de infrastructură - pentru a extinde numărul penitenciarelor cu regim deschis;</li> <li>- de îmbunătățire a condițiilor de detenție în penitenciarele existente;</li> <li>- de includere a unui sistem de remedii care a prevăzut și un remediu compensatoriu.</li> </ul> <p>Tot astfel, în grupul de cauze contra Ungariei <i>István Gábor Kovács</i> și în hotărârea pilot <i>Varga și alții</i>, CEDO a subliniat că mecanismele de remediu existente sunt ineficiente, iar Guvernul ungar a prezentat Comitetului Miniștrilor al Consiliului Europei un plan de acțiune, în decembrie 2015, prin care s-a angajat să crească numărul locurilor de detenție, să depună eforturi de reintegrare a condamnaților, precum și să realizeze un remediu eficient. Prin urmare, problema remediei s-a numărat, de asemenea, printre elementele avute în vedere ca urmare a hotărârii-pilot<sup>1</sup>.</p> <p>Tot ca urmare a unei hotărâri-pilot, Bulgaria preconizează, potrivit planului de acțiune din august 2015, completat în aprilie 2016, reglementarea unor proceduri care să asigure atât un remediu preventiv, cât și un remediu compensatoriu<sup>2</sup>.</p>
<p><b>2. Schimbări preconizate</b></p>	<p>Prezentul proiect de act normativ cuprinde modificările ce vor fi aduse Legii nr. 254/2013 privind executarea pedepselor și măsurilor privative de libertate (în continuare, Legea nr.254/2013).</p> <p>Proiectul de lege își propune un dublu scop: de a acorda o compensare persoanelor care execută pedepse privative de libertate în condiții de supraaglomerare severă și de a contribui, în același timp, la degrevarea penitenciarelor. Astfel, toate persoanele private de libertate</p>

<sup>1</sup> *István Gábor KOVÁCS v. Hungary* (no. 15707/10, judgment of 17/01/2012); *SZÉL v. Hungary* (no.30221/06, judgment of 07/06/2011); *ENGEL v. Hungary* (no. 46857/06, judgment of 20/05/2010); *CSÜLLÖG v. Hungary* (no. 30042/08, judgement of 7/06/2011); *FEHÉR v. Hungary* (no. 69095/10, judgment of 02/07/2013); *HAGYÓ v. Hungary* (no. 52624/10, judgment of 23/04/2013); *Lajos VARGA* (no. 14097/12, judgment of 10 March 2015); *Tamás Zsolt LAKATOS* (no. 45135/12, judgment of 10 March 2015); *Gábor TÓTH* (no. 73712/12, judgment of 10 March 2015); *László PESTI* (no. 34001/13, judgment of 10 March 2015). *Attila FAKÓ* (no. 44055/13, judgment of 10 March 2015); *Gábor KAPCZÁR* (no. 64586/13, judgment of 10 March 2015)

<sup>2</sup> *Neshkov and Others v. Bulgaria* (Applications nos. 36925/10, 21487/12, 72893/12, 73196/12, 77718/12 and 9717/13; 27 January 2015) (pilot judgment) and *Kehayov v. Bulgaria* group of cases (Application 2No. 41035/98; 18 January 2005), Doc. DHDD(2016)25 of 12 January 2016

vor avea în mod automat vocația de a beneficia de liberarea condiționată, dacă îndeplinesc condițiile stabilite prin proiect, respectiv care au fost sau sunt cazate în condiții de supraaglomerare, însemnând un spațiu mai mic sau egal cu 3 mp/deținut.

În acest mod, măsura reglementată depășește cadrul unui remediu compensatoriu *stricto sensu* – acordarea compensării operând din oficiu, nefiind condiționată de formularea unei cereri de către persoana deținută - înscriindu-se în măsurile generale ce vizează îmbunătățirea condițiilor de detenție în penitenciare.

Se are în vedere, în primul rând, că acest mecanism să opereze în cadrul instituției liberării condiționate, cu mențiunea însă că acesta va fi o vocație și nu un drept recunoscut condamnatului care, *de plano*, să beneficieze de reducerea pedepsei pentru executarea acesteia în condiții necorespunzătoare.

Astfel, mecanismul este conceput ca un instrument juridic potrivit căruia, în vederea acordării liberării condiționate, în calculul pedepsei ce poate fi considerată, potrivit legii, ca executată se include, indiferent de regimul de executare a pedepsei, ca măsură compensatorie, executarea pedepsei într-un spațiu necorespunzător. Pentru fiecare perioadă de 30 zile executate în spațiu necorespunzător, chiar dacă acestea nu sunt consecutive, se consideră executate, suplimentar, 3 zile din pedeapsa aplicată.

Cu privire la o soluție similară, adoptată de Italia, Curtea s-a pronunțat în sensul că aceasta reprezintă o măsură de compensare adecvată pentru condițiile materiale necorespunzătoare de detenție atunci când este luată în mod explicit pentru repararea încălcării art. 3 din Convenție, iar impactul asupra cuantumului pedepsei este măsurabil. În plus, această formă de compensare prezintă avantajul de a contribui la rezolvarea problemei suprapopulării prin accelerarea ieșirii din penitenciar a persoanelor deținute (a se vedea decizia *Stella și alții contra Italiei*, 16.09.2014, par. 60)

În sensul proiectului, se consideră cazarea unei persoane care execută o pedeapsă privativă de libertate într-un spațiu necorespunzător, cazarea într-un spațiu mai mic sau egal de 3 mp/deținut, care se calculează prin împărțirea suprafeței totale a camerei de deținere la numărul de persoane cazate în camera

respectivă, indiferent de dotarea spațiului respectiv, potrivit evidențelor proprii fiecărui loc de deținere.

S-a optat pentru condiția spațiului mai mic sau egal de 3 mp în lumina hotărârii *Mursic contra Croației*, pronunțată de Marea Cameră a CEDO în 20.10.2016 (cererea nr. 7334/13). Prin această hotărâre, CEDO a confirmat că norma predominantă în jurisprudența sa, anume 3 mp de suprafață la sol pentru fiecare deținut în celulă colectivă, este norma minimă aplicabilă în temeiul art. 3 din Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale. De asemenea, în aceeași hotărâre se statuează că, în cazul în care suprafața la sol de care dispune un deținut în celulă colectivă este mai mică de 3 mp, lipsa spațiului personal este considerată suficient de gravă încât să dea naștere unei prezumții puternice de încălcare a art. 3. Sarcina probei incumbă guvernului pârât, care poate totuși să răstoarne prezumția dacă demonstrează existența unor elemente de natură a compensa această împrejurare într-o manieră adecvată (a se vedea, în special, par. 136, 137).

Proiectul propune să nu se considere cazare într-un spațiu necorespunzător perioadele în care persoana privată de libertate a fost:

- a) în infirmerii din cadrul locurilor de deținere, în spitale din rețeaua sanitară a Administrației Naționale a Penitenciarelor sau din rețeaua sanitară a Ministerului Sănătății;
- b) în tranzit;
- c) transportată în vederea transferului între locurile de deținere.

S-a optat pentru excluderea de la considerarea ca executate într-un spațiu necorespunzător perioada în care deținutul a fost internată în spital deoarece regimul specific acordat acesteia nu este de natură a determina suprapopularea sub 3 mp. Totodată, tranzitul este exclus datorită condițiilor specifice transportului care nu pot fi raportate la cerințele CEDO.

De asemenea, compensarea cazării într-un spațiu necorespunzător de detenție nu se va aplica în cazul în care persoana a fost despăgubită pentru condiții necorespunzătoare de detenție, prin hotărâri definitive ale instanțelor naționale sau ale Curții Europene a Drepturilor Omului, corespunzător perioadei pentru care s-au acordat despăgubirile. Soluția

reflectă beneficiul unei alte măsuri date, tot pentru respectivele condiții.

De asemenea, s-a apreciat că reducerea fracțiunii de pedeapsă care este considerată ca executată pe baza zilelor considerate ca executate în compensarea cazării într-un spațiu necorespunzător nu poate fi revocată, astfel cum este prevăzut în cazul părții din durata pedepsei considerată ca executată pe baza muncii prestate sau a instruirii școlare și formării profesionale [actualul art. 96 alin. (2) din Legea nr. 254/2013 privind executarea pedepselor și a măsurilor privative de libertate dispuse de organele judiciare în cursul procesului penal].

Perioada pentru care se acordă zile considerate ca executate în compensarea cazării într-un spațiu necorespunzător se poate calcula începând cu 24 iulie 2012 (data pronunțării hotărârii *Iacov Stanciu c. României*).

În ceea ce privește procedura calculării părții din durata pedepsei considerată ca executată în compensarea condițiilor necorespunzătoare, aceasta a fost concepută ca fiind una din oficiu.

Procedura din oficiu presupune o situație care este dincolo de cerințele CEDO, dar prezintă avantajul că demersul va fi unul administrativ, organizat și unic, toate persoanele condamnate făcând obiectul examinării, în acest fel, a situației personale prin raportare la standardele CEDO în materia supraaglomerării.

Astfel, în vederea calculării părții din durata pedepsei considerate ca executate, serviciul sau biroul regim penitenciar împreună cu serviciul sau biroul evidență din cadrul locului de deținere va întocmi, pentru fiecare persoană privată de libertate, o fișă individuală care să cuprindă perioadele de detenție și condițiile existente prin raportare la criteriul spațiu mai mic de 3 mp/deținut.

Serviciul sau biroul regim penitenciar va întocmi un dosar pentru toate persoanele private de libertate ce va cuprinde fișa și alte documente relevante pentru calculul părții pedepsei considerate ca executate în compensarea executării pedepsei într-un spațiu necorespunzător.

În vederea întocmirii acestei fișe, serviciul sau biroul regim penitenciar, împreună cu serviciul sau biroul evidență poate solicita informații sau înscrisuri de la instituțiile care le dețin.

Serviciul sau biroul regim penitenciar solicită, totodată, Administrației Naționale a Penitenciarelor, Ministerului Justiției, altor unități de deținere, Ministerului Finanțelor Publice sau Ministerului Afacerilor Externe - Agentul guvernamental pentru Curtea Europeană a Drepturilor Omului comunicarea de informații privind acordarea de despăgubiri de către instanțele naționale sau, după caz de către Curtea Europeană a Drepturilor Omului pentru a avea evidența despăgubirilor.

Serviciul sau biroul regim penitenciar transmite dosarul comisiei pentru liberare condiționată.

Consemnarea perioadelor de detenție și a condițiilor existente prin raportare la criteriul spațiu mai mic de 3 mp/deținut se va face potrivit normelor stabilite prin ordin al ministrului justiției.

În ceea ce privește procedura de acordare a liberării condiționate, aceasta va urma dreptul comun, fiind completată cu trei aspecte, pentru asigurarea celerității:

a.) La propunerea comisiei pentru liberare condiționată din penitenciar, cuprinsă într-un proces-verbal motivat, ce se transmite judecătoriei competente se anexează fișa individuală, precum și o declarație pe proprie răspundere a persoanei condamnate cu privire la existența sau inexistența pe rolul unei instanțe naționale sau la Curtea Europeană a Drepturilor Omului a unei cereri cu privire la încălcarea art. 3 din Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale, din cauza nerespectării standardelor de detenție prin raportare la spațiul alocat.

b.) Instanța va examina și rezolva, din oficiu, referitor la persoana condamnată, orice aspecte necesare soluționării cauzei. Cererile de liberare condiționată se vor soluționa de urgență și cu precădere.

c.) În cazul în care se dispune liberarea condiționată și există depusă declarația pe proprie răspundere a persoanei condamnate cu privire la existența pe rolul unei instanțe naționale sau la Curtea Europeană a Drepturilor Omului a unei cereri cu privire la încălcarea art. 3 din Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților

fundamentale din cauza nerespectării standardelor de detenție prin raportare la spațiul alocat, instanța dispune informarea despre aceasta a respectivelor instanțe naționale, precum și, după caz, Agentul Guvernamental la CEDO.

Pentru a preveni o aplicare neunitară a Legii, art. II al prezentului proiect de lege prevede în mod expres că dispozițiile art. 100 din Codul Penal se completează cu cele ale art. 95<sup>1</sup> din Legea nr. 254/2013 privind executarea pedepselor și a măsurilor privative de libertate dispuse de organele judiciare în cursul procesului penal. Prevederile în vigoare se referă numai la perioadele ce pot fi considerate executate pe baza muncii prestate și se adaugă perioadele ce pot fi considerate executate prin compensarea cazării într-un spațiu necorespunzător.

Referitor la persoanele private de libertate aflate în situațiile prevăzute de art. 95<sup>1</sup> alin.(3) din Legea nr. 254/2013, exceptate de la măsura compensatorie prevăzută în prezentul proiect și care apreciază că sunt afectate și alte condiții care, cumulate, sunt de natură a determina încălcări ale art. 3 din Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale, acestea se pot adresa, potrivit dreptului comun, judecătorului de supraveghere a privării de libertate sau instanței civile.

În termen de 6 luni de la intrarea în vigoare a prezentei legi, pentru toate persoanele private de libertate aflate în locurile de deținere din subordinea Administrației Naționale a Penitenciarelor se vor întocmi dosare potrivit art. 96<sup>2</sup> alin.(1) din Legea nr. 254/2013 privind executarea pedepselor și a măsurilor privative de libertate dispuse de organele judiciare în cursul procesului penal și se vor sesiza, de îndată, potrivit legii, comisiile pentru liberare condiționată, respectiv se vor încunoștința persoanele deținute cu privire la zilele considerate ca executate potrivit art. 95<sup>1</sup> din Legea nr. 254/2013 privind executarea pedepselor și a măsurilor privative de libertate dispuse de organele judiciare în cursul procesului penal.

Comisiile pentru liberare condiționată analizează, în vederea propunerii pentru acordarea liberării condiționate, atât deținuții pentru care fracțiile prevăzute de Codul Penal s-au împlinit ca urmare a compensării cazării într-un spațiu necorespunzător, cât și deținuții pentru care fracțiunile prevăzute de Codul penal s-au împlinit anterior



intrării în vigoare a acestei legi, indiferent de termenele, stabilite anterior, de reexaminare a situației acestora, dacă au beneficiat de prevederile art. 95<sup>1</sup> din Legea nr. 254/2013 privind executarea pedepselor și a măsurilor privative de libertate dispuse de organele judiciare în cursul procesului penal.

În vederea întocmirii dosarelor prevăzute de art. 96<sup>2</sup> din Legea nr. 254/2013 privind executarea pedepselor și a măsurilor privative de libertate dispuse de organele judiciare în cursul procesului penal este nevoie de măsuri de alocare a personalului ANP în cadrul compartimentelor responsabile pentru această procedură, din cadrul locurilor de deținere. De asemenea, pentru soluționarea cererilor de liberare condiționată în cazurile prevăzute la art. IV din proiect, se pot delega sau detașa la instanțele competente judecători din cadrul judecătoriilor, tribunalelor și curților de apel învecinate.

Prevederile noului act normativ se vor aplica în mod corespunzător minorilor care execută măsuri educative în centre de detenție sau în centre educative, precum și minorilor care au executat pedepse în penitenciare potrivit Codului penal din 1968 și care execută, la data intrării în vigoare a prezentei legi, măsuri educative în centrele de detenție, în aplicarea art. 21 din Legea nr. 187/2012 pentru punerea în aplicare a Legii nr. 286/2009 privind Codul penal, putându-se dispune înlocuirea măsura internării cu măsura educativă a asistării zilnice.

În cazul în care persoanele private de libertate au reclamat încălcarea art. 3 din Convenție datorită nerespectării standardelor de detenție prin raportare la spațiul alocat, anterior intrării în vigoare a legii, prin plângeri formulate la judecătorii de supraveghere a privării de libertate, în cauze aflate pe rolul organelor judiciare naționale, prin cereri formulate în fața Curții Europene a Drepturilor Omului, acestora li se va aplica prezenta lege.

Astfel, persoanele private de libertate menționate pot obține beneficii potrivit art.95<sup>1</sup> din Legea nr. 254/2013, dacă este cazul, numai pentru perioada ulterioară pronunțării soluțiilor judecătorilor de supraveghere a privării de libertate, hotărârilor judecătorești sau hotărârilor Curții Europene a Drepturilor Omului.

	<p>În ceea ce privește intrarea în vigoare a acestui act normativ, aceasta a fost concepută etapizat, astfel:</p> <p>În termen 45 de zile de la data publicării prezentei legi în Monitorul Oficial, Ministrul Justiției va adopta ordinul prevăzut la art. 96<sup>2</sup> alin.(7) din Legea nr. 254/2013, privind consemnarea perioadelor de detenție și a condițiilor existente prin raportare la criteriu spațiu mai mic sau egal cu 3 mp/deținut .</p> <p>Legea va intra în vigoare la 2 luni de la data publicării în Monitorul Oficial al României, Partea I, cu excepția dispozițiilor articolului care prevede adoptarea ordinului privind consemnarea perioadelor de detenție și a condițiilor existente prin raportare la criteriu spațiu mai mic sau egal cu 3mp/deținut, care va intra în vigoare la 5 zile de la data publicării prezentei legi în Monitorul Oficial al României, Partea I.</p> <p>Calcularea părții din durata pedepsei considerată ca executată în compensarea condițiilor necorespunzătoare este o măsură temporară care își va înceta aplicarea la 31 decembrie 2022, când potrivit, Memorandumului privind ”Aprobarea calendarului de măsuri necesare îmbunătățirii condițiilor de detenție și a sistemului de probațiune”, vor fi create noi locuri de cazare în sistemul penitenciar.</p>
3. Alte informații	
<p><b>Secțiunea a 3-a</b></p> <p><b>Impactul socioeconomic al proiectului de act normativ</b></p>	
1. Impactul macroeconomic	Nu este cazul
1 <sup>1</sup> . Impactul asupra mediului concurențial și domeniului ajutoarelor de stat	Nu este cazul
2. Impactul asupra mediului de afaceri	Nu este cazul.
3. Impactul social	

4. Impactul asupra mediului	Nu este cazul					
5. Alte informații	Nu este cazul					
<b>Secțiunea a 4-a</b> <b>Impactul financiar asupra bugetului general consolidat, atât pe termen scurt, pentru anul curent, cât și pe termen lung (pe 5 ani)</b>						
Indicatori	Anul curent	Următorii 4 ani				Media pe 5 ani
1	2	3	4	5	6	7
1. Modificări ale veniturilor bugetare, plus/minus din care: a) buget de stat, din acesta: (i) impozit pe profit; (ii) impozit pe venit b) bugete locale, (i) impozit pe profit c) bugetul asigurărilor sociale de stat (i) contribuții de asigurări						
2. Modificări ale cheltuielilor bugetare, plus/minus, din care						
a) buget de stat, din acesta:						
(i) cheltuieli de personal						
(ii) bunuri și servicii						
b) bugete locale						
(i) cheltuieli de personal						

(ii) bunuri și servicii						
c) bugetul asigurărilor sociale de stat:						
(i) cheltuieli de personal						
(ii) bunuri și servicii						
3. Impact financiar, plus/minus, din care:						
a) buget de stat						
(i) cheltuieli de personal						
(ii) bunuri și servicii						
b) bugetele locale						
4. Propuneri pentru acoperirea creșterii bugetare						
5. Propuneri pentru a compensa reducerea veniturilor bugetare						
6. Calcule detaliate privind fundamentarea modificării veniturilor și/sau cheltuielilor bugetare						
7. Alte informații						
<b>Secțiunea a 5-a</b> <b>Efectele proiectului de act normativ asupra legislației în vigoare</b>						
1. Măsuri normative necesare pentru aplicarea prevederilor proiectului de act normativ:						

<p>a) acte normative în vigoare ce vor fi modificate sau abrogate, ca urmare a intrării în vigoare a proiectului de act normativ;</p> <p>b) acte normative ce urmează a fi elaborate în vederea implementării noilor dispoziții.</p>	<p>b) Ordinul ministrului justiției pentru aprobarea Normelor privind consemnarea perioadelor de detenție și a condițiilor existente prin raportare la criteriul spațiu mai mic sau egal cu 3 mp/deținut</p>
<p>1<sup>1</sup>. Compatibilitatea proiectului de act normativ cu legislația în domeniul achizițiilor publice</p>	<p>Nu este cazul</p>
<p>2. Conformitatea proiectului de act normativ cu legislația comunitară în cazul proiectelor ce transpun prevederi comunitare</p>	
<p>3. Măsuri normative necesare aplicării directe a actelor normative comunitare</p>	<p>Nu este cazul</p>
<p>4. Hotărâri ale Curții de Justiție a Uniunii Europene</p>	
<p>5. Alte acte normative și/sau documente internaționale din care decurg angajamente</p>	
<p>6. Alte informații</p>	<p>Nu este cazul</p>

<b>Secțiunea a 6-a</b> <b>Consultările efectuate în vederea elaborării proiectului de act normativ</b>	
<p>1. Informații privind procesul de consultare cu organizații neguvernamentale, institute de cercetare și alte organisme implicate</p>	<p>Proiectul de act normativ a fost afișat pe pagina de internet a Ministerului Justiției, în conformitate cu prevederile Legii nr. 52/2003 privind transparența decizională în administrația publică.</p>
<p>2. Fundamentarea alegerii organizațiilor cu care a avut loc consultarea, precum și a modului în care activitatea acestor organizații este legată de proiectul actului normativ</p>	<p>Nu este cazul.</p>
<p>3. Consultările organizate cu autoritățile administrației publice locale, în situația în care proiectul de act normativ are ca obiect activități ale acestor autorități, în condițiile Hotărârii Guvernului nr.521/2005 privind procedura de consultare a structurilor asociative ale autorităților administrației publice locale la elaborarea</p>	<p>Nu este cazul.</p>

proiectelor de acte normative	
4. Consultările desfășurate în cadrul consiliilor interministeriale, în conformitate cu prevederile Hotărârii Guvernului nr.750/2005 privind constituirea consiliilor interministeriale permanente	Nu este cazul.
5. Informații privind avizarea de către: a) Consiliul Legislativ b) Consiliul Suprem de Apărare a Țării c) Consiliul Economic și Social d) Consiliul Concurenței e) Curtea de Conturi.	Proiectul a fost avizat favorabil de către Consiliul Legislativ prin avizul nr. 1202/2016 și de către Consiliul Superior al Magistraturii prin Hotărârea nr. 1533/2016.
6. Alte informații	Nu este cazul
<b>Secțiunea a 7-a</b> <b>Activități de informare publică privind elaborarea și implementarea proiectului de act normativ</b>	
1. Informarea societății civile cu privire la necesitatea elaborării proiectului de act normativ	Proiectul de act normativ a fost afișat pe pagina de internet a Ministerului Justiției, în conformitate cu prevederile Legii nr. 52/2003 privind transparența decizională în administrația publică.

2. Informarea societății civile cu privire la eventualul impact asupra mediului în urma implementării proiectului de act normativ, precum și efectele asupra sănătății și securității cetățenilor sau diversității biologice	Nu este cazul.
3. Alte informații	Nu este cazul
<b>Secțiunea a 8-a</b> <b>Măsuri de implementare</b>	
1. Măsurile de punere în aplicare a proiectului de act normativ de către autoritățile administrației publice centrale și/sau locale – înființarea unor noi organisme sau extinderea competențelor instituțiilor existente	
2. Alte informații	Nu este cazul.



Față de cele prezentate, a fost elaborat proiectul de Lege pentru completarea Legii nr. 254/2013 privind executarea pedepselor și a măsurilor privative de libertate dispuse de organele judiciare în cursul procesului penal, pe care îl supunem Parlamentului spre adoptare.

**PRIM – MINISTRU**

**DACIAN JULIEN CIOLOȘ**

A handwritten signature in black ink, consisting of a large, stylized 'D' followed by several loops and a final flourish.